Comisión Especial sobre adicciones, consecuencias e impacto en la sociedad uruguaya
S/C

Versión Taquigráfica N° 695 de 2011

CONSIDERACIÓN PREINFORMES

Propuestas

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 11 de agosto de 2011

(Sin corregir)

PRESIDE: Señora Representante Daisy Tourné.

MIEMBROS: Señores Representantes Gerardo Amarilla, Julio Bango, Luis Puig, Daniel Radío, Sebastián Sabini y Richard Sander.

SEÑORA PRESIDENTA (Tourné).- Habiendo número, está abierta la reunión.

——Creo que podemos avanzar discutiendo los criterios de trabajo, porque estamos bastante apremiados por las fechas, ya que el plazo vence el 17 de agosto. Nos queda poco tiempo para ajustar los acuerdos y mejorar la redacción del informe para presentarlo en tiempo y forma a la Cámara.

SEÑOR AMARILLA.- Estuve leyendo el preinforme y personalmente tengo diferencias en varios párrafos.

Creo que lo ideal sería que una parte del informe fuera común, en aquello que estamos de acuerdo, y que en un apartado figuren las diferencias.

SEÑORA PRESIDENTA.- Es buena la propuesta del señor Diputado Amarilla porque se podría elaborar un informe común que tuviera reservas. Siempre tiene más fuerza un informe cuando es común, por supuesto, con las reservas que los señores Diputados y señoras Diputadas tienen derecho a hacer.

SEÑOR SABINI.- Habíamos trabajado en esa idea con la señora Diputada Montaner y el señor Diputado Radío en la subcomisión, y por eso presentamos un preinforme con un tronco común para que luego cada Partido planteara sus reservas o salvedades.

De hecho, conociendo de antemano la posición del Partido Colorado y del Partido Nacional, establecimos la regulación del "cannabis" aparte, porque sabíamos que si lo incluíamos en el informe no lo acompañarían.

Entonces, nuestra idea era que el Partido Colorado y el Partido Nacional plantearan los aspectos de este preinforme que no compartían. En ese sentido, ya estudiamos los dos informes que se nos entregaron y

llegamos a esta propuesta para concluir con la tarea de la Comisión.

Concretamente, proponemos que se establezcan esas salvedades para elaborar el informe final.

SEÑORA PRESIDENTA.- Lo mejor sería tener en cuenta ambos criterios.

Sería importante que para la próxima sesión cada partido estudie el borrador y señale los aspectos en los que está de acuerdo y las salvedades, para venir con una propuesta definitiva que facilite el trabajo. No olvidemos que somos muchos y si cada uno fuera a establecer su matiz no llegaríamos a concluir en plazo.

Estoy de acuerdo con la propuesta del señor Diputado Amarilla de hacer un informe común sería lo más rico para presentar a la Cámara, donde los partidos señalen sus salvedades.

SEÑOR BANGO.- Hay que tener presente que el plazo de funcionamiento de esta Comisión vence el próximo miércoles 17. Quizás podamos desarrollar una intensa sesión el 1º de setiembre teniendo en cuenta los aspectos planteados por la señora Presidenta y aprobar el proyecto. De todos modos, tendríamos que pedir una prórroga, quizás hasta el 8 de setiembre.

SEÑOR AMARILLA.- Propongo que la prórroga sea hasta el 15 de setiembre.

SEÑORA PRESIDENTA.- No tengo inconvenientes con lo solicitado por el señor Diputado Amarilla.

(Diálogos)

—— Se va a votar la propuesta de presentar el próximo lunes la moción para extender el plazo de funcionamiento de la Comisión hasta el 15 de setiembre.

(Se vota)

—— Siete por la afirmativa: AFIRMATIVA. Unanimidad.

Nos volveremos a encontrar el 1º de setiembre, y recordemos que cada partido deberá traer su postura.

Se levanta la reunión.